

1975 ஏப்ரல் 18]

(ஆ) 1975-ம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, 1975-ம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை இச் சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, இச் சட்ட முன்வடிவை நான் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(இ) 1975 ஆம் ஆண்டு, இந்திய முத்திரைத்தாள் (தமிழ்நாடு திருத்த) சட்ட முன்வடிவு

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே 1975-ம் ஆண்டு, மதுரை மாநகராட்சி (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, இச் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

(ஈ) தமிழ்நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவர் அவர்களே, “தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டும்” என முன்மொழிகிறேன்.

* 5-4-1975-ம் தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

310 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75)

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

ஏப்ரல் 18

பழத் தோட்டங்கள், தோப்புகள், பாக்கு மரத் தோட்டங்கள், விறகு மரங்கள் வளர்ப்பதற்கென்றே பயன்படுத்தப்படும் நிலங்கள் ஆகியவற்றுக்கு தமிழ்நாடு 1961 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ்நாடு சட்டம் 58/1961) விதித்துறைகளிலிருந்து விலக்களிக்க மேற்படி சட்டத்தின் 73-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (Vii) (Viii) பகுதிகள் வகை செய்கின்றன. அந்த நிலங்கள், அந்தந்த நேர்விற்கேற்ப, பழத் தோட்டங்களாகவோ, பாக்கு மரத் தோட்டங்களாகவோ தொடர்ந்து இருக்கும் வரை, அல்லது விறகு மரங்கள் வளர்ப்பதற்கென்றே பயன்படுத்தப்படும் நிலங்களாகத் தொடர்ந்து இருக்கும் வரை மட்டும் தான் அத்தகைய நிலங்களுக்கு விலக்களிக்கப்படலாம் என்று மேற்படி பகுதிகளைச் சேர்ந்த வரம்பு நிபந்தனைகளில் வகை செய்யப்பட்டுள்ளது. அத்தகைய நிலங்களை நில உரிமையாளர்கள் வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தாதவாறு தடை செய்வதே இந்த வரம்பு நிபந்தனைகளின் நோக்கமாகும்.

ஆனால் மேற்படி 73-வது பிரிவுகள் (VI) பகுதியின் கீழ் விலக்களிக்கப்பட்ட மலைத் தோட்டங்கள் குறித்து இத்தகைய வரையறைகள் எதுவும் இல்லை. மலைத் தோட்டங்களுக்கு முதலில் விலக்கு பெற்று, அவ்வாறு விலக்களிக்கப்பட்ட நிலங்களைப் பின்னர் பிற காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்த நில உரிமையாளர்களுக்குள்ள மனப்பான்மையைத் தடுக்க, (Vii) (Viii) பகுதிகளின் கீழ் உள்ளதைப் போன்று வரம்பு நிபந்தனையை மேற்படி சட்டத்தின் 73-வது பிரிவைச் சேர்ந்த (VI) பகுதிகளில் சேர்க்க முடிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்சொன்ன முடிவுக்குச் செயல்வடிவம் கொடுக்க மேற்படி சட்ட முன்வடிவு விழைகிறது.

தலைவரவர்களே, இப்பிரேரணையை ஏற்று நிறைவேற்றித் தருமாறு இம்மன்றத்தினை கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

THEIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move the following amendment :—

“That the Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Second Amendment Bill, 1975 (L.A. Bill No. 13 of 1975) be referred to a Select Committee of the House consisting of

1975 ஏப்ரல் 18]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

.....members. (Names of members to be given later) ¹²

The amendment was duly seconded.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, 1961 ஆவது வருடத்திய உச்ச வரம்புச் சட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய காலத்தில் நிலப் பிரபுகளுக்குச் சாதகமாக தோப்புகள், பழத் தோட்டங்கள், மேய்ச்சல் நிலங்கள் போன்றவை எல்லாம் இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டத்திலிருந்து விதி விலக்கு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் 1970 ஆம் வருடத்திலே இந்த விதி விலக்கு கொடுத்தது எல்லாம் ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. 1970 ஆம் வருடத்திலே அந்த ரத்தை எடுத்து கிட்டத்தட்ட 5 வருடம் ஆயிற்று. அந்த ஐந்து வருட காலத்திலே ரத்து செய்ததை ஏன் சர்க்கார் எடுக்கவில்லை. இங்கே கொண்டு வந்திருக்கக் கூடிய மசோதாவில் கூட தோப்பு அல்லது பழத் தோட்டமோ, ஓரளவிற்கு பாதி பழத் தோட்டம் அல்லது பாதி விறகு காடு என்றிருந்தாலும் கூட அந்தப் பாதியைத் தான் எடுப்பதாக இருக்கிறது. 1970 ஆம் வருடத்திலே இந்த விதி விலக்கு கொடுத்தது பூராவும் சர்ப்ளஸ். இந்த சர்ப்ளஸ் பூராவையும் ரத்து செய்கிறேன் என்று சொல்லி அது பூராவையும் எடுக்க முடியாமல் பகுதி பகுதியாக கொண்டு வருவது தான் ஆச்சரியமாக இருக்கிறது.

உதாரணத்திற்கு மதுரையிலிருக்கக் கூடிய பழமுதிர்ச் சோலை, பழத் தோட்டங்களை பயிரிடுவதற்காக விதி விலக்கு கொடுக்கப் பட்டது. இன்றைக்கு அங்கே பழமும் கிடையாது, தோட்டமும் இல்லை. அதிலே பருத்தி, நெல் போன்ற தானியங்கள் விளைவிக்கப் படுகின்றன. 3,000 ஏக்கர் இருக்கின்றன. இதை ஏன் இந்த சர்க்கார் எடுக்கக் கூடாது? அப்படி எடுக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அதே மாதிரி நெய்க்காரப்பட்டி ஜமின் மதுரை ஜில்லாவில் இருக்கிறது. அங்கே மேய்ச்சல் நிலம் என்று 1,200 ஏக்கர் விதி விலக்கு கொடுத்திருந்தார்கள். 1970-லே இது ரத்து செய்யப் பட்டது. அது மேய்ச்சல் நிலம். அந்த மேய்ச்சல் நிலத்திலே விதி விலக்கு ரத்து செய்த பிறகு, நில உச்ச வரம்பிலேயிருந்து தப்பிக்க வேண்டும் என்பதற்காக அங்கே இருக்கக் கூடிய அதிகாரிகளும் நிலப் பிரபுக்களும் சேர்ந்து புதிதாக குத்தகைக்கு எழுதிக் கொடுப்பதாகச் சொல்லி பதிவு செய்திருக்கிறார்கள். அதை சர்க்கார் எடுத்தாலும்

312 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு சட்ட முன்வடிவு எண் 18/1975)

[திரு. என். கே. பழனிசாமி] [1975 ஏப்ரல் 18]

கூட விவசாயிகளாகிய டெனன்ட்ஸுக்கு வரும் என்ற அடிப்படையில் அங்கே கண்ணம்மா டிரஸ்ட் என்று இருக்கிறது. அவர்கள் விவசாயிகளிடம் ஏராளமான பணத்தை வாங்கி இந்த உச்ச வரம்புச் சட்டம் செல்லாத முறையில் இந்த மாதிரி மோசமான காரியங்களை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அதே போல் பழயகோட்டை பட்டக்காரர் மேய்ச்சல் நிலம் என்ற வகையில் 1,000 ஏக்கர் வைத்திருக்கிறார். அன்றைக்கு விதி விலக்கை ரத்து செய்தார்கள். அந்த 1,000 ஏக்கராவிலே எல்.பி.பி. பாசன தண்ணீர் பாய்கிறது; அங்கே அருமையான நெல் விளைகிறது. அதை மட்டும் நீக்கிவிட்டு, மேய்ச்சல் நிலத்தை மாத்திரம் எடுப்பது என்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். அது சரியில்லை. 1970-லே எப்படி ரத்து செய்தீர்களோ அது வரவேற்கத் தக்கது தான். அப்பொழுதே பூராவையும் அது பழத் தோட்டமாக இருந்தாலும், பாதி வெள்ளாமை செய்து பாதி சும்மா கிடந்திருந்தாலும் பூராவையும் எடுத்திருக்க வேண்டும். அதை கோவாப்பரேட்டிவ் முறையிலே எடுக்கலாம் என்றிருக்கிறது. பூமியை எடுத்து அதை என்ன செய்யப் போகிறோம் என்பது இந்தச் சட்டத்திலே இல்லை. அப்படி எடுத்து அதை என்ன செய்யப் போகிறோம் என்று சொல்லி யிருந்தால் சரியாக இருந்திருக்கும். பிளான்டேஷனை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். பிர்லாவிற்கு நடுவட்டம் பக்கத்திலே 34,000 ஏக்கரா இருக்கிறது. அதிலே 20,000 ஏக்கர் தான் டி, காபி தோட்டங்களாக இருக்கிறது. மீதி 14,000 ஏக்கரா தரிசாக இருக்கிறது. தஸ்த்தூர் பாரஸ்ட்லே 2,500 ஏக்கரா தரிசாக கிடக்கிறது. ஏராளமான பிளான்டேஷனிலே தரிசாக போட்டு வைத்திருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே அவை பூராவையும் எடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னோம். ஆனால் மத்திய சர்க்கார் தலையிட்டு அபிவிருத்திக்கு வேண்டிய இடத்தை விட்டுவிட்டு மற்றதை எடுக்க வேண்டும் என்றார்கள். இப்பொழுது பூராவையும் எடுத்தால் என்ன என்று கேட்கிறேன். அபிவிருத்தி என்று ஒன்றும் அவர்கள் பண்ணவில்லை. அது மாதிரி அவைகளை எடுத்து கோவாப்பரேட்டிவ் பார்ம் என்ற முறையில் டி விளைவிப்பதாக இருந்தாலும் சரி, காபி விளைவிப்பதாக இருந்தாலும் சரி அந்த முறையில் செய்யவேண்டும். எனவே, இந்த மசோதாவில் கொண்டு வந்திருப்பதை நான் எதிர்க்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. என். கே. பழனிசாமி]

விதி விலக்கு நிலப்பிரபுக்களுக்கு கொடுத்து, மேலும் நிலம் கொடுக்கப்பட்டது. சர்க்கார் வந்து அதை ரத்து செய்தார்கள். எனவே, அது பூராவையும் எடுக்காமல் ஒரு பகுதியை மாத்திரம் எடுப்பது சரியில்லை. கோவாப்பரேட்டிவ் பார்ட் மாதிரி எடுத்து விளைவிப்பதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து: பேரவைத் தலைவரவர்களே, நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் ஒரு திருத்தமாக கொண்டு வரக்கூடிய இந்த மசோதாவின் பேரில் சில கருத்துக்களை நான் சொல்ல முன் வந்திருக்கிறேன். நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டம் ஏற்பட்ட காலத்திலிருந்து அதில் பல ஓட்டைகள் இருக்கின்றன என்பதை பல்வேறு சந்தர்ப்பங்களிலே இந்த அவையின் உறுப்பினர்கள் எடுத்துக் காட்டியிருக்கிறார்கள். இந்த உச்ச வரம்பு மசோதாவில் விலக்கு கொடுத்திருப்பது பல்வேறு தவறுகளைச் செய்வதற்கு ஊக்கம் அளிக்கிறது. இப்படி தவறுகள் செய்ய வழி வகை செய்து கொடுத்திருப்பதால் எந்த நிலங்களுக்கும் விதி விலக்கு அளிக்கக் கூடாது என்று வற்புறுத்தி கூறியிருக்கிறார்கள். அப்படிச் சட்டம் ஏற்பட்ட பிறகு பல்வேறு தடங்கல்கள் கூறப்பட்டிருந்தும் கூட அரசு தீவிரமாக இதைப் பற்றி சிந்திக்கவில்லை என்ற குற்றச் சாட்டை நான் கூற விரும்புகிறேன். ஆரம்ப காலத்திலே ஒரு கமிட்டியை போட்டார்கள். எந்தெந்த நிலங்களுக்கு விதி விலக்கு அளிக்க வேண்டும் என்பதற்காக கமிட்டியை போட்டார்கள். இதுவரையில் அந்த கமிட்டி கூடவே இல்லை. ஆகையால் இதை எத்தனை காலத்திற்கு இப்படியே வைத்துக் கொண்டிருக்கப் போகிறோம் என்பது தான் பிரச்சினை.

இப்பொழுது இதிலே கொண்டு வந்திருப்பது ஒரு சாதாரண விஷயம்.

இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வது இப்போது இந்த விதி விலக்கு அளிக்கக்கூடிய பழத் தோட்டங்கள், வாழைத் தோட்டங்கள், அல்லது பாக்குத் தோட்டங்கள் சவுக்கு தோப்புகள் அதற்கெல்லாம் விதி விலக்கு அவசியம்தானா என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். இந்த மாதிரி தோட்டங்கள் எல்லாம் குறைந்த வருவாய் உள்ளன அல்ல. தஞ்சை மாவட்டத்தில் உள்ள நஞ்சை நிலங்களுக்கும் இதற்கும் சம்பந்தா சம்பந்தம் இல்லை. பழத் தோட்டங்களில் ஆயிரம்,

[திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து] [1975 ஏப்ரல் 18]

இரண்டாயிரம் கிடைக்கிறது ஏக்கருக்கு. எலுமிச்சம் பழத் தோட்டமாக இருந்தாலும், மற்ற பழத் தோட்டங்களாக இருந்தாலும் அதற்கு அதிக வருவாய் கிடைக்கிறது. இப்படி அதிக வருவாய் தரக்கூடிய நிலங்களுக்கு ஏன் விதிவிலக்கு தரப்பட வேண்டும்? இதில் சிலர் ஆதாயம் பெற அனுமதித்துக்கொண்டு இருக்கிறோம். நஞ்சை உணவு தானியம் மட்டும் சாகுபடி செய்யப்படுகின்ற நிலங்களை மட்டும் எடுத்துக்கொள்வது என்பதைப் பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். உழைக்காமல் ஒரு நாலாண்டு, ஐந்தாண்டு வேலை செய்து தயாரித்து விட்டால் 40 ஆண்டு 50 ஆண்டு அதிக வருவாய் தரக்கூடிய இப்படிப்பட்ட பழத் தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்கு ஏன் என்பதைச் சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். என்னுடைய தொகுதியில் இம்மாதிரி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்ட தோப்புகள், பழத் தோட்டங்கள் அனைத்தையும் இந்தச் சட்டத்துக்குட்படுத்த அரசு ஆராயவேண்டும், பரிசீலனை செய்யவேண்டும் என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக் கொண்டு உரையை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(திரு. கு. காமாட்சி தலைமை)

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : தலைவரவர்களே, உச்ச வரம்பு சட்டத்திலிருந்து பழத் தோட்டங்கள், தோப்புகள், பாக்குத் தோட்டங்கள் ஆகிய நிலங்களுக்கு விதிவிலக்கு அளிப்பது என்பதற்கான மசோதாவை கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதை நான் மனப் பூர்வமாக வரவேற்கிறேன்.

ஆனால், இந்த நேரத்தில் ஒரு கருத்தை அவை முன்னாலே வைக்க விரும்புகிறேன். உச்ச வரம்பு என்பது கிராமங்களிலும் மற்ற பகுதிகளிலும் அதிகமான நிலத்தை வைத்திருக்கிறவர்கள் குட்டி ராஜாக்களைப் போல, ஜமீந்தார்களைப் போல ஆதிக்கம் செலுத்துகிறார்கள் என்பதற்காக ஏற்படுத்தப்படுவது. உச்சவரம்பு கட்டுவதால் விவசாயிகளின் உற்பத்தி பாதிக்கப்படுகிறது என்ற கருத்தை பரவலாக கேட்டு வருகிறோம். அத்தோடு கூட இன்றைக்கு மத்திய சர்க்கார் விவசாய வருமான வரி வசூலிப்பது போன்ற நிலைமைகளை எல்லாம் மாநில சர்க்காருக்கே தந்துவிடலாம் என்று யோசனை செய்து வருகிறார்கள். இந்த நேரத்தில் பொருத்தமான நிலங்களில் உச்சவரம்பு என்ற சட்டத்திலிருந்து ஜாயின்ட் ஸ்டாக் கம்பெனிகள் என்ற அடிப்படையில் விதிவிலக்கு அளித்தால் அப்படிப்பட்ட ஜாயின்ட் ஸ்டாக் கம்பெனிகள் டயரி பார்ட் போன்று வைத்து

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

விவசாயம் செய்தால் அதற்கு விதிவிலக்கு அளித்தால் தனியார் துறை செய்கின்ற முயற்சிகளுக்கு ஊக்கம் அளிக்க முடியும். நாட்டுக்கு பயன்படக்கூடிய விவசாய உற்பத்தியை பெருக்கவும் முடியும். சர்க்காருக்கு வரவேண்டிய வருமான வரியும் கிடைக்கும். வேலையில்லா திண்டாட்டம் ஒழியும். அதே நேரத்தில் தரிசாக கிடக்கிற நிலங்களை விளைச்சலுக்கு கொண்டு வர முடியும். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட காரணத்தால் ஜாயின்ட் ஸ்டாக் கம்பெனிகளுக்கு விதிவிலக்கு தரக்கூடிய கருத்தை ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொண்டு மசோதாவை வரவேற்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்த இந்த நில உச்சவரம்பு திருத்த மசோதாவில் ஏற்கெனவே விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்ட தோப்புகள், காடுகள் இந்த மாதிரி காடுகளுக்கு அந்த தோப்புகளைத் தவிர வேறு ஏதாவது பயிரிட்டு பயன்படுத்தினால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று திருத்தம் வந்திருக்கிறது.

இது சம்பந்தமாக எங்களுடைய கட்சி இந்த விதிவிலக்கு கூடாது என்று தொடர்ந்து சொல்லி வந்திருக்கிறது. நில உச்ச வரம்பு கொண்டு வந்த நேரத்திலே இதிலே இருந்து தப்பிக்க பல பேர் பல விதிவிலக்கு பெற்றார்கள் என்று தெரியும், பலர் பண்ணைக்கு என்றும், கரும்புக்கு என்றும், மேய்ச்சலுக்கு என்றும் விதிவிலக்கு பெற்றிருந்தார்கள். அதற்குப் பின்னால் விதிவிலக்கு ரத்து செய்கிற நேரத்தில் அதற்குப் பின்னால் அந்த விதிவிலக்கு நிலங்கள் பூராவும் அரசாங்கத்திற்கு வந்து அவை நிலமற்ற விவசாயிகளுக்கு பிரித்து கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா என்றால் அது வேறு பல மாதிரியாக பிரிக்கப்பட்டு அது இப்போது பழைய நிலப்பிரபுக்கள் கையில் தான் அப்படியே இருக்கிறது.

இப்போது இருக்கிற உச்சவரம்பு சட்டத்தின் மூலம் அரைகுறையாக கிடைத்த மிச்ச நிலத்தை கூட எடுத்து அந்த கிராமத்தில் பரம்பரையாக பாடுபட்டு வந்த விவசாயிகளுக்கு, தொழிலாளிகளுக்கு, ஹரிஜனங்களுக்கு அந்த நிலங்களை பிரித்துக் கொடுக்கக் கூடிய நிலையில் இருக்கிறதா என்றால் இல்லை. உச்சவரம்பு சட்டம் வந்த நேரத்தில் மிச்ச நிலங்களில் ஏற்கெனவே உள்ள அதன் சொந்தக்காரர்கள் பண்ணை என்றும், குத்தகை என்றும் சொல்லி அதை அவர்களே இன்னும் அனுபவித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள்.

316 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75)

[திரு. சோ. அழகர்சாமி] [1975 ஏப்ரல் 18]

எனக்குத் தெரியும் ஆயிரம், ஐநூறு என்று ஒவ்வொருத்தருக்கு இருக்கிறது. ஆனால், உச்சவரம்பு மூலம் மிச்ச நிலம் இருப்பதாக அறிவிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால், அறிவிக்கப்பட்ட மிச்ச நிலங்கள் அவர்களுக்கு வேண்டிய சொந்தக்காரர்கள் பேரில் எழுதப்பட்டு குத்தகை என்றும், நஷ்ட ஈடு அது இது என்று சொல்லி பொய்யாக ஜோடனையாகக் காரியங்கள் நடந்து வருகிறது. அதிகாரிகளுக்கு தெரிந்தே நடந்து வருகிறது. உச்சவரம்பு மசோதாவின் நோக்கம் இதுவரையில் நிறைவேறாத நிலையில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்து இப்போது வந்திருக்கிற விதிவிலக்கு கொடுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

காடுகளுக்கு கூட விதிவிலக்கு. பல இடங்களில் பார்த்தால் நல்ல மசூகல் கிடைக்கக்கூடிய விவசாயத்திற்கு லாயக்கு உள்ள நிலங்கள், அது அரசாங்கத்தின் கையில் போய்விடுமே என்ற காரணத்தால் உடை விறகு, சவுக்கு, வேலிகருவை என்று பயிரிட்டுக் கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவை எல்லாம் புஞ்சை தானியம் ராகி, போன்று கூட விளைவிக்க தகுதி உள்ள நிலங்கள். இரண்டு வருஷத்திற்கு ஆயிரம் இரண்டாயிரம் ரூபாய் என்று வருவாய் வருகின்ற காரணத்தால் நல்ல புஞ்சை தானிய விளைச்சலுக்கு லாயக்கு உள்ள நிலங்களை இப்படி பயன்படுத்திக்கொண்டு வருகிறார்கள். விறகு காடுகளாக இருந்தால் இந்த சட்டம் தொடரது. ஆனால், புஞ்சை நிலமாக்கினால் ஏமாற்றமுடியாது.

என் பகுதியில் எட்டயபுரம் ஜமீந்தாருக்குச் சொந்தமாக எட்டயபுரத்தினை ஒட்டி இரண்டாயிரம் மூன்றாயிரம் ஏக்கர் நிலங்கள் தரிசாக போடப்பட்டு ஆடு மாடு மேய்ச்சலுக்காக என்று வைக்கப்பட்டு இருந்தது. அது மேய்ச்சல் தரையாக இருக்கவேண்டும் என்று அரசாங்கத்திற்கு எதிராக தீர்ப்புகள் கூட வழங்கப்பட்டு இருக்கின்றன. ஹைக்கோர்ட்டில் இந்த நிலங்கள் எல்லாம் பட்டா போட்டு கொடுக்க வேண்டும் என்று சிலர் வாதிட்டார்கள். பக்கத்தில் உள்ள ஊர் மக்கள், குடிமக்கள் எல்லாம் சேர்ந்து இந்த நிலம் பொதுமக்கள் உபயோகத்தில் இருக்கிறது, ஆடு, மாடு மேய்ச்சல் வெளியாக, புல்தரையாக இருக்கிறது. அதற்குப் பயன்படுத்தப்பட வேண்டும், பட்டா வழங்கக் கூடாது என்று வாதாடினார்கள். இதுவரையில் இல்லாமல் இருந்தது. அரசாங்கம் எதிர்தரப்பில்

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. சோ. அழகர்சாமி]

(முற்பகல் 11-00)

இருந்து வாதிட்டுக்கொண்டிருந்தது. இப்போது தனக்கே கிடைக்கிறது என்று சொல்லி இதுபோல செய்கிறதோ என்னமோ? ஒரே மிடத்தில் ஆயிரம் ஏக்கரா இருக்கிறது. இன்னொரு இடத்தில் ஆயிரம் ஏக்கரா இருக்கிறது. அங்கே விறகு பயிரிட்டால் விதிவிலக்கு அளிக்கலாம் என்று ஏற்படுத்திவிட்டால் நிலவுடைமைக் காரர்களுக்குத்தான் சாதகமாகிவிடும். நிலமற்ற பல்லாயிரக் கணக்கானவர்களுக்கு வாழ்வளிக்கக்கூடிய முயற்சியை கைவிடக்கூடிய நிலைதான் ஏற்படும்.

மதுரை பக்கத்தில் பழமுதிர்ச்சோலைப் பண்ணை என்று இருக்கிறது—நாயுடு பண்ணை—எந்தப் பழமும் அங்கே விளையவில்லை—ராகி, பருத்தி போன்றவைதான் அங்கே போடப்படுகிறது. ஆனால், பழமுதிர்ச்சோலை பழப்பண்ணை என்று சொல்லி விதிவிலக்கு அடிப்படையில் அது இருந்து வருகிறது. நாம் 15 ஏக்கரா உச்சவரம்பு என்று வைத்திருக்கிறோம். இது மிகத் தாராளமாக ஒரு குடும்பத்திற்குப் போதும். தோப்பு என்ற பெயராலோ, பழப்பண்ணை என்ற பெயராலோ விதிவிலக்குக் கொடுக்கவேண்டிய அவசியமே இல்லை—உச்சவரம்புச் சட்டத்திலுள்ள வரையறைக்குமேல் யாரிடம் எந்தப் பெயரில் நிலம் இருந்தாலும் அதை எடுத்து நிலம் இல்லாத கஷ்டப்படுகிற ஏழை எளிய மக்களுக்கு பகிர்ந்து அளிக்கிற முயற்சியினைத் தான் சர்க்கார் மேற்கொள்ள வேண்டுமே தவிர இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் மக்களுக்கு எவ்விதப் பயனும் ஏற்படாது என்ற கருத்தைச் சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. கே. என். குமாரசாமி. இந்தத் தீர்மானத்தின் மூலம் மேலும் பல நிலங்களை எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்ற அமைப்பில் இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்திருக்கிறார்கள்.

1961-லே கொண்டுவந்த சட்டம் வெற்றிபெறாத காரணத்தால்—பல்வேறு பெயர்களில் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்கை ரத்து செய்யவேண்டுமென்று பலரும் எடுத்துச் சொன்ன கருத்துகள் இன்னும் பிரதிபலிப்புக்கு வரவில்லை என்பதுதான் இன்று தெரிந்து கொள்ளக்கூடிய பொருள். காரணம் என்னவென்று கேட்டால் நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் மூலம் உணவு உற்பத்தி பெருகும், நிலமில்லாத ஏழை விவசாயிகளுக்கு பரவலாக நிலம் கிடைக்கவும்,

318 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75)

[திரு. கே. என். குமாரசாமி] [1975 ஏப்ரல் 18]

வேலை வாய்ப்புக் கிடைக்கவும் வழியேற்படும் என்று அந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தோம். இன்றைக்கு கணக்கிட்டுப் பார்க்கிறபோது நில உச்சவரம்புச் சட்டத்திற்கு முன்னால் ஒருவரிடம் இருந்த நிலங்கள் அனைத்தும்—இன்றைக்கும் பிளமியாக பிளமி பெயர்களில் மாற்றப்பட்டு—பல்வேறு ரூபங்களில் மொத்த நிலம் முழுவதும் அவரிடமே இருந்து வருகிற சூழ்நிலையைத்தான் பார்க்கிறோம். நாம் 1970-லே சட்டம் கொண்டுவந்தோம்.

1971-லே திருத்தம் கொண்டுவந்தோம் என்றாலும்—அதற்கு முன்பாகவே தேதியிட்டு அதிகாரிகளின் துணையோடு ரெக்கார்டு களையே மாற்றி வைத்துக்கொள்கிற தந்திரோபாயங்கள் எல்லாம் அரசுக்கு நன்றாகத் தெரியும். காரணம், நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின் மூலம் நமக்குக் கிடைத்த நிலங்கள் எவ்வளவு என்று தெரியும். அந்த அளவுக்கு நிலைமை மோசமாகியிருக்கிறது.

மலைத் தோட்டங்கள், பாக்குத் தோட்டங்கள் எல்லாம் லட்சக் கணக்கில் வருவாய் வருகிற நிலங்கள்—அவற்றுக்கு விதிவிலக்கு கொடுத்திருக்கிற காரணத்தினால் அதிலே இன்றைய தினம் பெரிய முதலாளிகளே நடமாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். மலைப் பகுதிகளில் வாழ்கிற மக்களுக்கும் பலன் ஏற்படக்கூடிய வகையில் மலைத் தோட்டங்களுக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிற விதிவிலக்கையும் ரத்து செய்தாகவேண்டும். அத்தகைய தோட்டங்களுக்கு விதிவிலக்குக் கொடுப்பது எந்த அளவிலும் நியாயம் என்று சொல்ல முடியாது. நியாயமில்லாததை நியாயப்படுத்துவது சரியல்ல.

இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் என்ன ஏற்படும்? அதிகாரிகளைக் கொண்டு அது பழத்தோட்டம் தான், விறகுத் தோட்டம் என்று எழுதி அவர்கள் விதிவிலக்கு பெற்றுக்கொண்டிருப்பதற்கே அனுசூலம் ஏற்படும். இது சரியானதல்ல. நாம் விரிவான முறையில் சர்வே பண்ணி—எந்த எந்த பூமிகள் எப்படி இருக்க வேண்டும் என்பதை அரசே நிர்ணயம் செய்து எந்த விதிவிலக்கும் கிடையாது என்ற அடிப்படையில் செய்யவேண்டும். பாசன வசதியுள்ள இடங்களிலேயே இதுபோல விதிவிலக்கு இருப்பதைத்தான் இன்றைக்குப் பார்க்கிறோம்—ஆகவே, முழுமையான அளவில் சர்வே செய்து, எந்த எந்த நிலங்கள் எப்படி இருக்கவேண்டும் என்று தீர்மானம் செய்து—இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் எதற்கும் விதிவிலக்குக் கூடாது என்ற முறையில் செய்யவேண்டுமென்று சொல்லி என் வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 18]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, வருவாய்த் துறை அமைச்சர் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட திருத்தத்தை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முன் வருகிறேன்.

நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்தம்கூட—இதில் பல விதிவிலக்குகள் அளிக்கப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் இந்தச் சட்டத்தில் இருந்து பல பேர்கள் தப்பித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது நாடறிந்த உண்மையாகும். தோப்பு என்ற அடிப்படையில், பழத்தோட்டம் என்ற அடிப்படையில், கரும்பு சாகுபடி என்ற அடிப்படையில் பல பேர்கள் நிலமோசடி செய்கின்றவர்கள் இன்னமும் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே தோட்டம் என்கிற அடிப்படையில் எல்லாம் கொடுக்கப்பட்டுள்ள விதிவிலக்கை ரத்து செய்யவேண்டும் என்பதுதான் என் கருத்தாகும். தோப்புகளையோ, பழத்தோட்டங்களையோ வேறு காரியங்களுக்குப் பயன்படுத்தினால் அந்த நிலத்தை அரசாங்கமே எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்று இப்போது இந்தத் திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

நிலமோசடி செய்யக்கூடியவர்கள் எப்படியாவது பத்து மாங்கன்றுகளை நடுவார்கள்—தென்னைக் கன்றை நடுவார்கள்—அதிகாரிகளின் துணையோடு அவற்றைப் பழத்தோட்டம், தோப்பு என்று சொல்லிவிட்டு அந்த நிலத்தை மற்ற காரியங்களுக்குத்தான் பயன்படுத்துவார்கள். ஏமாற்றுகிறவர்களுக்குத்தான் இந்தச் சட்டம் துணையாக அமைந்துவிடும். ஆகவே, எந்த நிலத்திற்கும் விதிவிலக்குக் கொடுக்கக்கூடாது. அப்போதுதான் உழைக்கின்ற உழவர்களுக்கு நிலம் கிடைக்க வாய்ப்பு ஏற்படும்.

இன்றைக்கு ஆயிரம் ஏக்கரா வைத்துக் கொண்டிருக்கிறவர்கள்கூட, 15, 15 ஏக்கராவாகப் பலபேர்களின் மீது எழுதி வைத்துவிட்டு—அவரே எல்லாவற்றையும் அனுபவித்துக்கொண்டிருக்கிறார். அதிகாரிகளும்கூட இந்த ஏமாற்றுதலுக்கு உடந்தையாக இருக்கிறார்கள் என்று சொல்ல முடியும். அந்த முறையில் இல்லாமல் இன்றையதினம் எந்தவிதமான விதிவிலக்கும் இல்லாத நிலைமையில் சட்டத்தை உருவாக்கி—நாட்டிலுள்ள நிலமில்லாத ஏழை எளிய உழவர் பெருமக்களுக்கு எல்லாம் நிலத்தை வழங்க அரசு முன்வர வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 18]

திரு. செளடி எஸ். சுந்தரபாரதி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்டத் திருத்த மசோதாவின்மீது ஒரு கருத்தைச் சொல்வது அவசியம் என்று நான் கருதுகிறேன்.

கொள்கை அளவில் நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு வேண்டும்—ஒருவர் இவ்வளவுதான் நிலம் வைத்துக்கொள்ளலாம் என்றிருப்பது நல்லது தான். யாவரும் வரவேற்க வேண்டிய ஒன்றுதான். ஆனால் அந்தக் கொள்கையை நிறைவேற்றுவதில் நாம் வெற்றி பெறவேண்டுமென்றால்—பழத்தோட்டம் என்றோ, பாக்குத் தோட்டம் என்றோ விதிவிலக்குகள் பலவற்றை அளிப்பது சரியல்ல என்பதுதான் என்கருத்தாகும். அதை ஒருவர் பழத் தோட்டமாக வைத்திருக்கிறாரா அல்லது பாக்குத் தோட்டமாக வைத்திருக்கிறாரா என்பதைக் கண்டு, எந்த காரணத்திற்காக உச்சவரம்புச் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டதோ அந்த நோக்கம் சரியாக பயன்படுத்தப்பட்டிருக்கிறதா என்பதைக் கண்டறிந்து நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். ஆனால், இதை எந்த அளவுக்குச் சரியாக நிர்வகிக்க முடியும், எந்த அளவுக்கு இதை நாம் அமுல்படுத்த முடியும் என்பதில் எனக்கு மிகுந்த சந்தேகம் ஏற்படுகிறது. இதை நாம் நிச்சயமாக அங்கே இருக்கிற கிராம அதிகாரிகள் அல்லது மற்ற அதிகாரிகளின் பொறுப்பிலேதான் விட்டுவிடப் போகிறோம். மேற்கொண்டு அங்கே இருக்கிறவர்கள் ஏற்கெனவே இந்த உச்சவரம்புச் சட்டத்திலே இருக்கிற விதிவிலக்கைப் பயன்படுத்தி, எப்படி யெல்லாம் அனுபவித்து வந்தார்களோ அதைப் போலவே இதிலும் அதிகாரிகளிடம் தங்களுடைய செல்வாக்கைப் பயன்படுத்தி, மேலும் தொடர்ந்து அனுபவித்து வரக்கூடிய ஒரு வாய்ப்புத் தான் இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் இருக்கும் என்பதைச் சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இந்தத் திருத்தத்தினால் ஏதோ ஒரு பெரிய பலனைச் சாதித்துவிட முடியும் என்பது தவறான எண்ணம் என்பதுதான் என்கருத்து.

இந்தச் சட்டத் திருத்தம் வந்ததால் இன்னொரு முக்கிய விஷயத்தையும் நான் சொல்லவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். நமது உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில், கருத்துச் சொல்லும் போது நாம் உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்ததால் நம்முடைய நாட்டில் இருக்கக்கூடிய நிலங்கள் எல்லாம் சிறிய சிறிய துண்டுகளாகப் பிரிக்கப்பட்டு விட்டதால் நம்முடைய உணவு உற்பத்தி

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. சௌடி எஸ். சுந்தரபாரதி]

கூட குறைந்துவிட்டது என்ற கருத்து சொல்லப்பட்டது. எனவே, உணவுக் கொள்கையைப் பொறுத்தவரையில் உற்பத்தியைப் பெருக்க நாம் எந்தக் கொள்கையை அமுல்படுத்த வேண்டுமென்பது ஒருபுறமிருக்க, எந்த நோக்கத்திற்காக நாம் உச்சவரம்புச் சட்டம் கொண்டுவந்தோமோ அந்த நோக்கம் நிறைவேறவில்லை.

உச்சவரம்புச் சட்டத்தை அமுல்படுத்தி, அதிக உற்பத்தியைக் காணவும், நிலம் இல்லாதவர்களுக்கு நிலத்தைக் கொடுத்து அதிக உற்பத்திக் காணவும் வேண்டுமென்று நினைத்தோம். ஆனால் அந்த நோக்கம் பயன்படவில்லை; அந்த நோக்கம் நிறைவேறவில்லை என்பது நடைமுறையில் நன்றாகத் தெரிகிறது. எனவே, இந்தத் திருத்தம் ஒருபுறம் இருந்தாலும், உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் உற்பத்திப் பெருக்கத்திற்கு நாம் எந்த கொள்கையைக் கடைப்பிடிக்க வேண்டும் என்பதை மறுபரிசீலனை செய்ய வேண்டும். இதற்கு ஒரு கமிட்டி அமைத்து, உணவு உற்பத்தியைப் பொறுத்த வரையில் எவ்வளவு சாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது, எவ்வளவு பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைக் கண்டறிந்து, எவ்வாறு அடிப்படையில் மாறுதல் செய்யவேண்டும் என்பது பற்றி சிந்தித்து, அதற்கு ஏற்ற நடவடிக்கையை எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என்னுடைய வார்த்தைகளை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்: தலைவரவர்களே, ஒரு சட்டம் ஏற்கெனவே நிறைவேற்றப்பட்டு, விதிவிலக்களிக்கப் பட்டிருந்த தோட்டம், பழத் தோட்டம், விறகுத் தோட்டம் ஆகிய வற்றிற்கு ஏற்கெனவே விதிவிலக்களிக்கப்பட்டு, அப்படி விதிவிலக்கு அளிக்கப்பட்டதில் ஒருசில இடங்களில் தோட்டங்களை அழித்து விட்டு, அதற்குப் பிறகு விவசாயம் செய்து வருவதாக அரசின் கவனத்திற்கு கொண்டுவரப்பட்டு, அப்படி இருந்தால் அவைகளை நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தின்கீழ் எடுத்து, ஏழை எளிய மக்களுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த திருத்தம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது.

பொதுவாக, இந்த விவாதத்தில் கலந்துகொண்ட மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் இன்னும் கொஞ்சம் தீவிரமாக இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். ஏற்கெனவே இந்த அரசு, இந்தத் துறையைப் பொறுத்த வரையில், மிகவும் வேகமாகவும் கொஞ்சம் விரைவாகவும் நடவடிக்கை எடுத்து, எடுக்கப்பட்ட நிலங்களை ஏழை

322 தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நினைத்திரு
உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75)

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்] [1975 ஏப்ரல் 18]

விவசாயிகளுக்குப் பிரித்துக் கொடுக்க வேண்டுமென்பதில் தீவிரமாக இருந்து வந்திருக்கிறது என்பதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் உணர்வார்கள்.

எடுக்கப்பட்ட நிலங்கள் எல்லாம் பிரித்துக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறதா என்றால் இல்லை. அதற்கு மேலே அவர்கள் உயர்நீதி மன்றம் வரையில் சென்று தடை உத்தரவு வாங்கியிருப்பதால் இப்போது நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பல இடங்களில் இப்படி எடுக்கப் பட்ட நிலங்கள் தரிசாக, காடாக கிடக்கின்றன.

மேலும், இப்போது மூன்று ஆண்டுகளுக்குமேல் விவசாயம் செய்யாமல் தரிசாகக் கிடக்கும் நிலங்களை, யாருக்கும் விலக்குக் கொடுக்காமல், நிலம் இல்லாத விவசாயிகளுக்கு எடுத்துக் கொடுக்க லாமா என்ற ஒரு யோசனையும் அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

இன்றையதினம் மேய்ச்சல் நிலம் என்று சொல்லி விலக்களிக்கப் பட்ட நிலங்களையும் நாம் எடுத்துக்கொள்ள வழிவகைச் செய்திருக்கிறோம். திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் மன்றாடியார் நிலத்தைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். நெய்க்காரப்பட்டி ஜமீன் மேய்ச்சல் நிலங் களில் ஒரு பகுதியை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்து, வழக்குத் தொடரப்பட்டு, எடுத்துக் கொள்வதற்கு கோர்ட்டில் தீர்ப்பு வழங்கியிருக்கிறார்கள். இன்னும் ஒரு பகுதி இருக்கிறது. அதையும் எடுத்துக்கொள்ள அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. உயர் நீதிமன்றத்தில் வழக்கு இருக் கிறது.

மன்றாடியார் மேய்ச்சல் தரை வைத்திருந்தார் என்றும், மாடு தின்ன வைக்கோல் தேவை என்பதால் அதில் விவசாயம் செய்யப்பட்டது என்றும் வைக்கோலுக்காக விவசாயம் செய்யப்பட்டதால் அதுவும் மேய்ச்சல் நிலத்தில் சேரும் என்று சொல்லப்பட்டது. வழக்கு உயர் நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறது; இன்னும் தீர்ப்பு வரவில்லை.

கரும்புத் தோட்டங்களைப் பொறுத்தவரையில் இப்போது ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமான நிலங்கள் எடுக்கப் பட்டிருக்கின்றன என்பதை இங்கே நினைவுபடுத்த விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல எடுக்கப்பட்ட நிலங்களில் ஆங்காங்கே வேறுசில முறைகளில் சீர்திருத்தங்கள் செய்யலாம் என்று மாண்புமிகு உறுப் பினர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நாம் நிறைவேற்றிய சட்டத்தின்படி

தமிழ்நாடு 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு 323
உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு
(சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75)

1975 ஏப்ரல் 18] [திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

இன்னும் எடுக்கப்படாமல் இருக்கிற நிலங்களை எடுப்பதற்கு பல இடங்களில் துரித நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டு வருகிறது. மேலும் நடைமுறையில் ஏற்படுகிற சில சிக்கல்களைத் தீர்ப்பதற்காக இந்தத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதன்பேரில் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் தெரிவித்தக் கருத்துக்களும் பரிசீலனை செய்யப்படும். ஆகவே, இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தினை ஏற்று, நிறைவேற்றித் தரும்படி கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள் திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, தோல்வியுற்றது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :—

“தமிழ்நாடு, 1975 ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 13/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டன.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே,

“தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) இரண்டாம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு 13/75) சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்”

என்று முன்மொழிகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.